小學考

小學考卷三

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

訓詁一

爾雅

漢志三卷二十篇今本十九篇

存

劉歆西京雜記曰郭偉字文偉茂陵人也好讀書以謂爾雅周公所制而爾雅有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣余嘗以問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也家君以爲外戚傳稱史佚教其子以爾雅爾雅小學也又記言孔

子教魯哀公學爾雅爾雅之出遠矣舊傳學者皆云
周公所記也張仲孝友之類後人所作耳
鄭康成駁五經異義曰某之聞也爾雅者孔子門人
所作以釋六藝之旨蓋不誤也詩黍離正義
又鄭志答張逸曰爾雅之文雜非一家之著則孔子
門人所作亦非一人詩鳧鷖正義
王充論衡曰爾雅之書五經之訓故
張晏漢書注曰爾近也雅正也
劉熙釋名曰爾雅爾昵也昵近也雅義也義正也五
方之言不同皆以近正爲主也
張揖進廣雅表曰昔在周公纘述唐虞宗翼文武克

定四海勤相成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能明也

劉勰文心雕龍曰爾雅者孔徒之所纂而詩書之襟帶也

晉書蔡謨傳曰謨初渡江見蟛蜞大喜曰蟹有八足加以二螯令烹之既食吐下委頓方知非蟹後詣謝尙而說之尙曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死

陸德明釋文叙錄曰爾雅所以訓釋五經辨章同異多識鳥獸草木之名博覽而不惑者也爾近也雅正

也言可近而取正也釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣

賈公彥周禮疏曰爾雅者孔子門人作以釋六藝之文

張懷瓘書斷曰周公相成王申明禮樂以加朝祭服色尊卑之節又造爾雅宣尼卜商增益潤色釋言暢物畧盡訓詁

裴肅大唐新語曰爾雅博通訓詁綱維六經爲文字之楷範作詩人之興詠備詳六親九族之禮多識鳥獸草木之名今古習傳儒林遵式

歐陽修詩本義曰爾雅非聖人之書不能無失考其文理乃是秦漢之閒學詩者纂集說詩博士解詁

高承事物紀原曰爾雅大抵解詁詩人之旨或云周公作以其文考之如瑟兮僩兮衞武公之詩也猗嗟名兮齊人刺魯莊公也而文皆及之則周公安得遽也當是出於孔子刪詩書之後耳

葉夢得石林集曰爾雅訓釋最爲近古世言周公作妄矣其言多是詩類中語而取毛氏說爲正予意此但漢人所作耳

鼂公武讀書志曰世傳釋詁周公書也餘篇仲尼子夏叔孫通梁文增補之文字之學凡有三其一體制

謂點畫有縱橫曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異其三音韻謂呼吸有淸濁高下之不同論體製之書說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者各名一家其實皆小學之類而漢藝文志獨以爾雅附孝經類隋經籍志又以爾雅附論語類皆非是今依四庫書目置於小學之首

曹粹中放齋詩說曰昔人謂爾雅釋詁一篇周公所作釋言以下仲尼所增子夏從而足之叔孫通梁文又從而補益之今考其書知毛公以前其文猶略至康成時則加詳矣何以言之如學有緝熙于光明毛

公云光廣也康成則以爲欲學于有光明者而爾雅曰緝熙光明也又齊子豈弟猶言發夕也而爾雅曰豈弟發行也薄言觀者毛公無訓振古如兹毛公云振自也康成則以觀爲多以振爲古其說皆本於爾雅使爾雅成書在毛公之前顧得爲異哉按平帝元始四年王莽始令天下通爾雅者詣公車固出自毛公之後矣

朱翼曰爾雅非周公書也郭璞序云興於中古隆於漢氏未嘗指爲周公蓋是漢儒所作亦非中古也

呂南公題爾雅後曰爾雅非三代之書也其作於秦漢之經家乎鄭康成以爲出於孔子門人者妄也三

代之學其學在於持氣正心充德性於神明以爲行業彼且不貴著書不貴傳經而會形名訓詁之肯爲哉世俗之儒善望影以象形見孔子云商可言詩遂以詩序爲子夏所作且孔子亦言賜可與言詩矣今獨何愛而不言商賜共作詩序乎蓋孔子之教人讀詩而以多識鳥獸草木之名爲足以辨之要將由此以究觀性命之理焉耳今夫謂爾雅爲出於孔門者非據此而言之歟嗟乎幸而論語所記此段不明所告何人耳卽令明之說者肯舍之耶甚矣說儒之喜妄也余考此書所陳訓例往往與他書不合唯對毛氏詩說則多同余故知其作於秦漢之間今世所傳

五經正義者引用辨證每取此書然反時時破毀焉原作爾雅人之意正欲以定形名道訓詁爲後世之宗倒是故傳合經家而陳之乃合不果定又或不通則謂之何欲助說儒而儒隨復攻之借盜糧而資賊兵爾雅亦有是哉

林光朝艾軒詩說曰爾雅六籍之戸牖學者之要津也古人之學必先通爾雅則六籍百家之言皆可以類求矣及散裂爾雅而投諸箋注說隨意遷文從義變說或拘泥則文亦牽合學者始以訓詁之學爲不足學也不知釋詁釋言釋訓亦猶詩之有六義小學之有六書也

朱子語錄曰爾雅是取傳注以作後人却以爾雅證

傳注

陳傳良跋曰古者重小學爾雅所以作也漢與除秦

之禁嘗置博士列於學官至今漢儒學行於世如毛

氏詩訓許氏說文揚氏方言之類蓋皆有所本云隋

唐以來以科目取士此書不課於舉子由是浸廢韓

退之以古文名世倘以注蟲魚為不切則知誦習者

寡矣

錢文子詩訓詁曰爾雅出於漢世正名命物講說者

資之

陳振孫書錄解題曰漢志爾雅二十篇今書惟十九

篇志初不著譔人名氏郭璞序亦第稱興於中古隆於漢氏而已王陸氏釋文始謂釋詁爲周公所作其說蓋本於魏張揖

王應麟困學紀聞曰陸璣爲詩草木疏劉杳爲離騷草木疏王方慶有園亭草木疏李文饒有山居草木記君子所以貴乎多識也然爾雅不釋蔯葹字書不見枏榿學者恥一物之不知其可忽諸若終軍之對鼮鼠盧若虛之辨鼨鼠按鼨當作鼮江南進士之問天雞劉原父之識六駁可謂善讀爾雅矣

又曰爾雅注漢武帝時得豹文鼮鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引竇氏家傳以爲竇攸世祖詔

諸侯子弟從攸受爾雅二說不同

又曰爾雅西王於邠國謂之四極朱文公曰邠國近在秦隴非絕遠之地按說文引爾雅曰西王汃（府巾切）國謂四極汃西極之水也

又曰白虎通引親屬記即爾雅釋親也

楊士奇曰爾雅古小學書初無深義世謂周公作非也

張崇縉曰訓詁之書莫先於爾雅爾雅所載大極天地四時之幽窈細察昆蟲草木之瑣屑顯悉人事之庶徵析羣言之錯故自漢以下列諸經籍布諸學官儒者靡不覽誦嗣是作者若釋名埤雅廣雅博雅小

爾雅諸書雖各陳所見以足未完其實大綱咸擧於爾雅奇邃古妙莫能過焉啟昆按博雅即廣雅蓋避隋諱而改此所引非是

鄭曉曰爾雅蓋詩訓詁也子夏嘗傳詩今所存者大小序又非盡出子夏然則爾雅即子夏之詩傳也

四庫全書提要曰按大戴禮孔子三朝記稱孔子教魯哀公學爾雅則爾雅之來遠矣然不云爾雅爲誰作據張揖進廣雅表稱周公著爾雅一篇按經典釋文以揖所稱一篇爲釋詁今俗所傳三篇按漢志爾雅三卷此三篇謂三卷也或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說疑莫能明也於作書之人亦無確指其餘諸家所說小異大同今參互而考之郭璞

爾雅註序稱豹鼠既辨其業亦顯邢昺疏以爲漢武帝時終軍事七錄載犍爲文學爾雅注三卷按七錄久佚此據隋志所稱梁有某書亡知爲七錄所成陸德明經典釋文以爲漢武帝時人則其書在武帝以前曹粹中放齋詩說曰按此書今未見傳本此據永樂大典所引爾雅毛公以前其文猶畧至鄭康成時則加詳如學有緝熙于光明毛公云光廣也康成則以爲學于光明者而爾雅曰緝熙光明也又齊子豈弟康成以爲言發夕也而爾雅曰豈弟發也薄言觀者毛公無訓振古如茲毛公云振自也康成則以觀爲多以振爲古其說皆本於爾雅使爾雅成書在毛公之前顧得爲異哉則其書在毛公以後按詩傳乃毛亨

作非毛萇作語詳詩正義條下大抵小學家綴輯舊文遞相增益周公孔子皆依託之詞觀釋地有鶼鶼釋鳥又有鶼鶼同文複出知非纂自一手也其書歐陽修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁高承事物紀原亦以爲大抵解詁詩人之旨然釋詩者不及十之一非專爲詩作揚雄方言以爲孔子門徒解釋六藝王充論衡亦以爲五經之訓故然釋五經者不及十之三四更非專爲五經作今觀其文大抵采諸書訓詁名物之同異以廣見聞實自爲一書不附經義如釋天云暴雨謂之涷釋艸云拔心不死此取楚辭之文也釋天云扶搖謂之猋釋蟲云蒺蔾蝍蛆此取莊子之文也釋

詁云嫁往也釋水云漢大出尾下此取列子之文也釋地云西王西王母釋獸云小領盜驪此取穆天子傳之文也釋地云東方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈南方有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鶼此取管子之文也又云邛邛岠虛負而走其名謂之蟨此取呂氏春秋之文也又云北方有比肩民焉迭食而迭望釋地云河出崑崙墟此取山海經之文也釋言云帝皇王后辟公侯又云洪郭宏溥介純夏憮釋天云春爲青陽至謂之醴泉此尸子之文也釋鳥曰爰居雜縣此取國語之文也如是之類不可殫數蓋亦方言急就之流特說經之家多資以證古義故從

其所重列之經部耳

按翁學士經義考補正引丁杰曰郭注爾雅蝟蟀曰即蟛蝟也似蟹而小陶宏景注本草曰蟛蜞似蟹而小似蟛蝟而大劉峻注世說曰今蟛蜞小於蟹而大於蟛蝟三物狀甚相類據此則蔡謨誤蟛蜞爲蟹謝尙又誤蟛蝟爲蟛蜞均未深考附識於此又王應麟曰爾雅注漢武帝時得豹文鼮鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引竇氏家傳以爲竇攸世祖詔諸侯子弟從攸受爾雅二說不同杰按郭注此條有二誤據水經穀水注及文選

任昉表注則對鼮鼠者乃竇攸而鄭氏誤爲終軍又據說文字林及唐書盧藏用傳則文彩如豹者乃鼨鼠而郭氏誤爲鼮鼠王應麟既引盧若虛之辨鼨鼠又引竇攸之對豹鼠似尙失指郭氏之誤

楗爲文學爾雅注

七錄三卷

佚

陸德明釋文叙錄曰楗爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔闕中卷

朱彞尊經義考曰楗爲舍人注爾雅賈氏齊民要術

引有二條其一斫斷謂之定注云斫斷鉏也一名定其一薪蓂大薺注云薺有小故言大薺而今本爾雅注疏俱無之

又曰按舍人待詔在漢武時此釋經之最古者其書雖不傳間采於邢氏之疏疏所未載字義可考者如釋言原作𠪚縭介縭作絺注云絺羅也介別也渝作蟜寃作跳注云跳者躍之閒覸注云擅也釋訓條條作攸攸獝獝注云得勝之勇也洸洸作僙僙薨薨作雄雄委委佗佗作禕禕它它注云心之美也蔌蔌作爽爽墫墫注云舞貌夢夢訰訰注云煩懣亂也仇仇敖敖傲也傲作毀注云仇仇無倫理之貌謷謷衆口

嬰人之貌仳仳注云形容小貌僖作喜注云古曰儛
履帝武敏敏作畝注云古者姜嫄履天帝之迹於畎
畝之中而生后稷籧篨戚施注云籧篨巧言也戚施
令色誘人夸毗注云卑身屈己也釋草庖九葉注云
九枝共一莖中馗作中鳩注云菟奚名顆東顆東名
中鳩釋木楪莖著莖作柢著作都椑作皁櫟其實梂
注云栗實名梂也按栗當作㮚櫬梧樸抱者謂櫬采薪采
薪即薪謂作彙注云櫬梧樸抱者櫬者其理也樸者
相追附也彙者莖也如竹箭一讀曰枹也櫬名采薪
又名即薪釋蟲奚相作奚桑釋魚活東作顆東釋鳥
鴽鴾母母作蕪亢鳥嚨注云嚨嚨財可見也釋獸貓

作𪕮寓屬作𪕎屬鼣鼠注云其鳴如犬也騉駼枝蹄注云騉駼者外國之名枝蹄者枝足也前足皆白騱後足皆白狗騱作𪁺狗作狗白馬黑鬣騅鬣作髦凡此皆邢氏所未采而見之陸氏釋文者也

按經義考補正引丁杰曰文選羽獵賦注引爾雅犍爲舍人注又引釋詁郭舍人注則舍人姓郭但左傳正義中舍人文學並見則又似二人也附識以俟考啟昆謂詩正義舍人及犍爲文學並引異說蓋二說本出一人正義中稱舍人陸璣詩疏稱犍爲文學下一條乃正義覆述詩疏原文故仍其稱耳春秋正

義爾雅疏皆然非有兩人也詩大田釋文引郭云皆蝗類也句景純注中所無其卽楗爲文學之說文選羽獵賦注前引郭舍人注後引楗爲舍人注亦偶異其稱耳

劉氏歆爾雅注

七錄三卷

佚

漢書楚元王傳曰歆字子駿少以通詩書能屬文召見成帝待詔宦者署爲黃門郎河平中受詔與父向領校秘書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後歆復爲中壘校尉哀帝初卽位大司馬王

莽舉歆宗室有材行爲侍中大中大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七畧

陸德明釋文叙錄曰與李巡注正同疑非歆注

樊氏光爾雅注

隋志三卷 唐志釋文序錄六卷

佚

隋書經籍志曰漢中散大夫樊光注

陸德明釋文序錄曰京兆人後漢中散大夫沈琁疑非光注

朱彝尊經義考曰樊氏注見於陸氏釋文者釋言舫

作坊洲作坿釋訓躍躍作濯濯儵儵作攸攸皐皐作浩浩愮愮作遙遙又作洮洮按洮洮當作恌恌釋草蔵作蔽釋木著作署櫸作楷槩作槅炕作抗釋鳥爰居注云似鳳凰亢鳥嚨注云嚨嚨亢鳥之頸也皆邢氏疏所不載

李氏巡爾雅注

七錄三卷

佚

後漢書宦者傳曰濟陰丁肅下邳徐衍南陽郭耽汝陽李巡北海趙祐等五人偁為清忠皆在里巷不爭威權

隋書經籍志曰梁有漢劉歆犍爲文學中黄門李巡

爾雅各三卷亡

陸德明釋文序録曰汝南人後漢中黄門

朱彝尊經義考曰李氏注釋言虹作降擾作㩄瘥作

羲釋器康瓠作光瓠篪作篪釋鳥鶼鶼注云鳥有一

目一翅相得乃飛故曰兼兼也釋獸麔父作澤父亦

見釋文

按經義考補正引丁杰曰後漢書宦者傳汝

陽李巡以爲諸博士有行賂定蘭臺漆書經

字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經

文於石竹垞於爾雅不引後漢書於刊石不

引釋文敘錄蓋不知注爾雅之李巡卽請刻
石之李巡也

孫氏炎爾雅注

隋志七卷唐志六卷釋文序錄三卷

佚

魏志王肅傳曰時樂安孫叔然授學鄭元之門人稱
東州大儒徵爲祕書監

顏之推家訓曰孫叔然創爾雅音義是漢末人獨知
反語

朱彝尊經義考曰訪碑錄載淄州長山縣西南三十
里長白山東有孫炎碑碑陰有門徒姓名係甘露五

并立惜今不可得見矣

按經義考補正引丁杰曰孫炎有二據邢昺爾雅疏叙云爲注者犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎此則魏之孫炎在郭璞前者也又云爲義疏者俗閒有孫炎高璉此則唐宋閒別一孫炎在郭璞後者也隋唐志於孫炎爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十宋志則稱孫炎疏十卷書名卷數並異隋唐其爲後之孫炎無疑混而爲一者似誤

孫氏炎爾雅音

七録二卷 釋文序録一卷

佚

郭氏璞爾雅注

隋志五卷 唐志一卷 釋文序錄宋志三卷

存

晉書列傳曰郭璞字景純河東聞喜人也好經術博學有高才而訥於言好古文奇字妙於陰陽歷算終尚書郎記室參軍贈宏農太守注釋爾雅別爲音義圖譜

璞自序曰夫爾雅者所以通訓詁之旨歸叙詩人之興詠總絕代之離詞辨同實而殊號者也誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧摛翰者之華苑也

若乃可以博物不惑多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅爾雅者蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既辨其業亦顯英雄贍聞之士洪筆麗藻之客靡不欽玩躭味為之義訓璞不揆檮昧少而習焉沈研鑽極二九載矣雖注者十餘然猶未詳備並多紛謬有所漏略是以復綴集異聞會粹舊說考方國之語采謠俗之志錯綜樊孫博關羣言剟其瑕礫搴其蕭稂事有隱滯援徵之於其易了闕而不論別為音圖用祛未寤輒復擁篲清道企望塵躅者以將來君子為亦有涉乎此也

陸德明釋文序錄曰先儒於爾雅多為億必之說乖

蓋闕之義惟郭景純洽聞强識詳悉古今作爾雅注

爲世所重

任昉述異記曰郭景純注爾雅臺今在夷陵郡

祝穆方輿勝覽曰爾雅臺在硤州郭璞注爾雅於此

郭子章郡縣解詁曰景純注爾雅握筆嘉州在今烏

尤山江魚吞墨千年猶黑

錢曾敏求記曰郭璞注爾雅三卷六畜字本作嘼後

人借畜養字用之故麋鹿虎豹育於山澤者歸之釋

獸馬牛羊狗爲人所養者歸之釋畜若一概以獸例

之謬矣讀爾雅宜熟精其義勿但以絫甲辨鼠爲能

事也此本逐卷後附音釋殊便覽者

四庫全書提要曰璞時去漢未遠遂撫大東稱詩劍

我周王稱逸書所見尚多古本故所注多可據後人

雖迭爲補正然宏綱大旨終不出其範圍

按經義考補正引丁杰曰晉書郭璞傳無入

蜀之文王象之輿地碑記目嘉定府下有郭

璞移水記蘇轍詩指其注爾雅於此考記中

有嘉州二字而嘉州之名實始後周不應預

見郭璞文中又考嘉州在漢爲犍爲郡諸書

所云爾雅臺者疑是犍爲舍人之遺跡與璞

無涉

郭氏璞爾雅圖讚

七錄二卷隋志爾雅圖十卷唐志一卷

佚

鄭樵通志畧曰爾雅圖蓋本郭注而爲圖今雖亡有郭璞注則其圖可圖也

郭氏璞爾雅音義

七錄二卷唐志一卷

佚

江氏灌爾雅音

隋志八卷唐志六卷

佚

隋書經籍志曰祕書學士江灌譔

江氏灌爾雅圖讚

唐志一卷

佚

晉書江灌傳曰灌字道羣陳留圉人吳郡太守

朱彝尊經義考曰張彥遠名畫記云灌字德源陳尚書令王武德中爲隋司馬著爾雅圖二卷音六卷讚二卷

按經義考補正引丁杰曰晉江灌卽江逌從弟本傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初尚存下引名畫記所稱是也經義考合爲一人列於梁沈旋之前似誤

沈氏旋集注爾雅

隋志十卷

佚

梁書沈旋傳曰旋字士規武康人梁尚書僕射沈約子襲封建昌縣侯歷中書侍郎永嘉太守司徒從事中郎司徒右長史免父喪爲太子僕復以母憂去官蔬食辟穀服除猶絕粳粱爲給事黃門侍郎撫軍長史出爲招遠將軍南康內史在任清治卒官謚恭侯有集注爾雅行世子實嗣弟趨字孝鯉亦知名位黃門郎

陸德明釋文叙錄曰梁有沈旋約之子集衆家之注

按士規之書久已亡佚不得與范甯之穀梁傳何晏之論語並傳頁可惜也近海寧陳鱣仲魚譔爾雅集解三卷其自叙曰漢時注爾雅者曰犍爲文學曰劉歆曰樊光曰李巡曰孫炎隋書經籍志據七錄云梁有漢劉歆犍爲文學中黄門李巡爾雅各三卷亡陸氏經典釋文叙錄云犍爲文學注三卷闕中卷劉歆注與李巡注正同疑非歆注樊光注沈旋疑非光注鱣按犍爲文學漢武帝時待詔早沐文翁之化此説經之最古者又後漢書宦者傳云李巡等儞爲清忠巡白帝與諸儒刻

五經文字於石此有功於經者又魏志王肅傳云時樂安孫叔然授學鄭元之門人偁東州大儒廬嘗謂鄭君雖未注爾雅而得再傳弟子如叔然之注正可補其未逮是猶孝經成於小同春秋成於服虔也惜乎叔然及犍爲諸家之注今皆不傳所傳者僅有郭璞之注郭注蓋本於叔然而所稱孫叔然云者曾不數處幾同杜預之於服虔晉人風氣往往然也釋文又云梁有沈旋集衆家之注按旋爲約之子其書必有足多者而今亦無傳幸有釋文羣經義疏文選注及釋藏一切經音

義等書皆引舊注足資考證今於郭注之外
摭拾舊注兼采舊音各列出處爲集解三卷
覩沈氏集注未知何如將以存漢魏訓詁好
古君子或有取焉又武進臧鏞堂在東輯爾
雅漢注餘姚盧學士文弨叙曰不識古訓則
不能通六藝之文而求其意欲識古訓當於
年代相近者求之爾雅一書舊說謂始於周
公孔子而子夏暨叔孫通叔孫通輩續成今臧生在
東從揚子雲鄭康成之言斷以爲孔子門人
所作其爲注者漢有犍爲文學樊光李巡魏
有孫炎爲反切之學所自始是皆說爾雅者

所必宗也今唯晉郭璞注盛行而他皆失傳郭於古文古義不能盡通往往以己意更定考古之士病焉幸李孫諸人說時散見於唐人諸書中其爲郭氏所棄而不取者說顧往往勝郭在東篤好古義徧加搜輯彙成三卷庶乎遺言之不盡墜也夫時之近遠猶夫州土之各異以吳人解越人之言縱不盡通猶得其六七燕秦之士必不逮焉故吾亦不謂李孫諸人之解之盡得也然其是者必賢於後人所見在東勤勤掇拾能引伸其所長而不曲護其所短由詁訓以通經學斯不難循

塗而至矣吾因以知宋人若陸佃鄭樵之更不足尙也與其陸鄭之是從又無寧郭

按著錄之例不入見存人書然研究小學者近今賢喆獨優故悉附載各類中以待後人論定

施氏乾爾雅音

見釋文叙錄

佚

陸德明釋文叙錄曰陳博士

按凡書之不載於前人著錄者則曰見某書

謝氏嶠爾雅音

見釋文叙錄

佚

陳書謝岐傳曰岐會稽山陰人也弟嶠篤學爲世通

儒

陸德明釋文叙錄曰陳國子祭酒

顧氏野王爾雅音

見釋文

佚

陳書顧野王傳曰野王字希馮吳郡吳人也幼好學

能屬文嘗製日賦領軍朱异見而奇之長爲徧觀經

史精記嘿識天文地理蓍龜占候蟲篆奇字無所不

遷梁大同四年除太學博士天嘉元年敕補譔史學士尋加招遠將軍光大元年除鎮東鄱陽王諮議參軍太建二年遷國子博士六年除太子率更令遷黃門侍郎光祿卿十三年卒時年六十三詔贈祕書監其所譔著並行於世

陸德明釋文敘錄曰陳舍人顧野王既是名家今亦采之附於先儒之末

朱彝尊經義考曰顧氏注釋言虹潰也虹作訌邢氏疏引大雅抑篇云實虹小子召旻篇云蟊賊內訌蓋本之

陸氏德明爾雅釋文

通考一卷

存

唐書儒林傳曰陸德明蘇州吳人太宗徵爲秦府文學館學士貞觀初拜國子博士封吳縣男

新唐書儒學傳曰陸元朗字德明以字行蘇州吳人善明理言受學於周宏正陳太建中後主爲太子集名儒入講承光殿德明始冠與下坐國子祭酒徐孝克敷經倚貴縱辨衆多下之獨德明申答屢奪其說舉坐咨賞解褐始興國左常侍陳亡歸鄉閈隋煬帝擢祕書學士大業閒補太學博士遷國子博士封吳縣男卒論譔甚多傳於世

王應麟玉海曰天聖四年五月國子監摹印陸德明

音義二卷頒行

按經義考補正曰陸德明作釋文以釋經典音義其爾雅二卷通考稱爲爾雅釋文宋志稱爲爾雅音義實一書也經義考於釋文之外又列音義且曰未見何也啟昆按通而言之曰經典釋文分而言之曰某經音義經義考因玉海所載專刻本遂誤分爲二近餘姚邵學士晉涵著爾雅正義附刻釋文二卷於後多所是正盧學士文弨著釋文考證勘契亦精又嘉定錢徵君大昕著爾雅釋文補三

卷其自叙曰爾雅一萬七百九十一言爲諸經訓詁之所祖釋經者譬之皐雉之門非歷階由閾不得越而過也則考據詮解宜其最精乃自唐以後犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎諸舊說皆軼不傳其文雖時時見於他說然所存亦罕矣北宋邢叔明專疏郭景純注墨守東晉人一家之言識已拘而鮮遍其爲書也又不過鈔撮孔氏經疏陸氏釋文是學亦未能過人矣予舊有志作爾雅疏一書參取衆說擇善而從斯折衷至當究心者積有年所然終未底於成也歲戊申之仲秋餘姚

邵太史晉涵爾雅正義刻成郵寄示予歎其書之精博不特與邢氏優劣判若天淵卽較之唐人詩禮正義亦有過之無不及予舊時所留心識記者邵書大半已有此昔人所謂杼軸予懷他人我先者也然千慮之得時或有之爰裒輯爲三卷正郭氏之疏辨邢疏之舛補陸氏音邵氏正義之所未備審通借之互用集衆說之異同名曰釋文補者摘字爲注例仿元朗也今本爾雅俗字最多飛禽卽須安鳥水族便應著魚蟲屬要作虫旁艸類皆從兩屮陸氏條例已譏之又或篇次錯誤

如釋親中宗族母黨妻黨婚姻四類開成石經題識皆列於後而俗本誤列在前釋畜後題六畜二字左傳桓六年昭二十六年正義並云釋畜於馬牛羊豕狗雞之下題云六畜而俗本或多脫載如此之類不勝僂指今並考證經籍及唐石經以求復古焉巽曰儀顧之邵先生未知以爲何如徵君字晦之爲及之詹事之弟博通經史譔述甚多刻有可廬著述十種叙例今取其有關小學者附錄焉

曹氏憲爾雅音義

唐志三卷

佚

唐書儒學傳曰曹憲揚州江都人隋爲祕書學士聚徒教授凡數百人公卿多從之游於小學家尤邃自漢杜林衛宏以後古文亡絶至憲復興煬帝令與諸儒譔桂苑珠叢規正文字又注廣雅學者推其該藏於祕書貞觀中以宏文館學士召不至卽家拜朝散大夫當世榮之太宗嘗讀書有奇難字輒遣使者問憲憲具爲音注援驗詳複帝咨倘之卒年百餘歲

高氏 璉 爾雅疏

宋志七卷

佚

鼂公武讀書志曰舊有孫炎高璉疏
陳振孫書錄解題曰爲義疏者惟俗間有孫炎高璉
皆淺近

孫氏炎爾雅疏

宋志十卷

佚

今本孫氏炎爾雅正義

一卷

存

吳騫序曰歸安丁小雅學博嘗爲予述東原戴氏之
說以爲注爾雅之孫炎有二一爲魏徵士樂安人字

叔然其一蓋唐五代時人借字與爵里不可考邢昺爾雅注疏序云其爲義疏者俗閒有孫炎高璉淺近俗儒不經師匠此其非孫叔然可知又云某按陸氏埤雅所引孫炎註俗閒孫炎也燾以埤雅觀之始信其言爲不誣陸氏每引其說必曰孫炎正義或曰孫炎爾雅正義若孫叔然釋文及隋唐各志所載但有爾雅注及音義而未嘗有爾雅正義且正義之名起於隋唐閒前此未有也邢氏既斥之爲淺近俗儒宜俗閒孫炎高璉之說皆在所屏而世或反疑邢氏既斥其淺近疏復屢引孫說又謂引炎說頗多而高璉不存片語爲不可解皆未聞前說者也暇日因從陸

氏書中摘錄所謂正義之文於左以資參考而補自來部錄家所未備埤雅惟鷂竹下云孫炎以爲鷂鴿爲鴿與邢疏所引孫炎說畧同蓋此乃孫叔然故不曰爾雅正義茲亦不取或又疑陸氏何以獨取俗閒孫炎曰此正鼂公武所謂農師著書喜采俗說之證也乾隆五十七年春正月

周廣業跋曰魏孫炎晉世以與武帝名同改稱其字魏志王肅傳樂安孫叔然是也其所注爾雅郭璞於釋蟲兩引其說而辨之亦曰孫叔然至酈道元注水經濕水引爾雅鸞斯卑居也孫炎曰卑居楚烏也魏徵注類禮本之孫炎時無所避故直名之俗閒孫炎

如在唐會昌後則炎亦廟諱不應相犯若謂武宗以前則貞觀顯慶開成皆尚文之世其書何以不見宋錄而唐志無名然則五代時人無疑矣郭氏蝗蝝注云孫叔然以方言說此義亦不了埤雅蝗蝝一條顯與相違尤可見其非魏孫炎也吾友吳君槎客輯孫氏爾雅正義成爰題卷後

裴氏瑜爾雅注

宋志五卷

佚

中興書目曰爾雅注五卷唐裴瑜譔其序云依六書八體撮諸家注未盡之義勒成五卷并音一卷今本

無音

釋智騫爾雅音義

二卷見玉海

佚

王應麟玉海曰釋智騫譔爾雅音義景德二年四月吳鉉言其多誤命杜鎬孫奭詳定

毋氏昭裔爾雅音畧

通考三卷

佚

晁公武讀書志曰爾雅舊有釋智騫及陸朗釋文昭裔以一字有兩音或三音後生疑於呼讀乃釋其文

義最明者爲定

吳任臣十國春秋曰昭裔河中龍門人孟知祥鎭西川辟掌書記尋擢御史中丞後主拜中書侍郎同平章事改門下侍郎進左僕射以太子太師致仕所著有爾雅音畧三卷

邢氏昺爾雅疏

宋志十卷

存

宋史儒林傳曰邢昺字叔明曹州濟陰人太平興國初擢九經及第咸平初爲國子祭酒二年始置翰林侍講學士以昺爲之受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕淸

崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論
語爾雅義疏官至禮部尚書卒贈左僕射
昺自序曰夫爾雅者先儒授受之術後進索隱之方
誠傳注之濫觴爲經籍之樞要者也夫混元闢而三
才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納
民於善洎夫醇醨既異步驟不同一物多名繫方俗
之語片言殊訓滯今古之情將使後生若爲鑽仰由
是聖賢間出詁訓遞陳周公倡之於前子夏和之於
後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛
郁然又時經戰國運歷挾書傳授之徒寖微發揮之
道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹

氏既辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其爲注者則有樵爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟東晉郭景純用心幾二十年注解方畢甚得六經之旨頗詳百物之形學者祖焉最爲稱首其爲義疏者則俗閒有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今既奉勅校定考按其事必以經籍爲宗理義所詮則以景純爲主雖復研精覃思尙慮學淺意疏謹與尙書駕部員外郎直秘閣臣杜鎬尙書都官員外郎秘閣校理臣舒雅大常博士直集賢院臣李維諸王府侍講太常博士兼國子監直講臣王煥大理評事國子監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士元

等共相討論爲之疏釋雖上遵睿旨共竭於顓蒙而下示將來尙慙於疏畧謹序

陳傳良跋曰國初諸儒獨追古依郭氏注爲之疏爾雅稍稍出比於熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷絀而爾雅亦廢予憶爲兒時入鄉校有以爾雅問題者予用能辨豹鼠不識螭蜞爲對其事至淺諸老先生往往驚嘆以爲博也郡有刊疏并音釋若干卷以久不就字畫多殘闕金華趙君子良來爲推官繕補之始頗可讀趙徵余言因叙此書之所以廢且見子良之志子良學於東萊呂伯恭氏於余爲同年進士名善珍

鼂公武讀書志曰舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺畧

命邢昺杜鎬等別著此書

陳振孫書錄解題曰爾雅疏十卷邢昺等譔其叙云

爲注者劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟

郭景純最爲稱首其爲義疏者惟俗閒有孫炎高璉

皆淺近今奉勑校定以景純爲主共其事者杜鎬而

下八人

程敏政曰爾雅疏序在舒館直雅集中題曰代邢昺

作

四庫全書提要曰昺疏亦多能引證如尸子廣澤篇

仁意篇皆非今人所及覩其梩爲文學樊光李巡之

注見於陸氏釋文者雖多所遺漏然疏家之體惟明本注注所未及不復旁捜此亦唐以來之通獘不能獨責於昺惟旣列注文而疏中時複述其文但曰郭注云云不異一字亦更不別下一語殆不可解豈其初疏與注別行歟今未見原刻不可復考矣

孫氏奭爾雅釋文

山東通志一卷

佚

王氏雱爾雅

經義考

佚

宋史王安石傳曰安石撫州臨川人子雱字元澤性敏甚未冠已著書數萬言舉進士除太子中允崇政殿說書神宗數留與語受詔注詩書義擢天章閣待制兼侍講書成遷龍圖閣直學士以病辭不拜卒時纔三十三特贈左諫議大夫

項安世跋曰予讀元澤爾雅爲之永歎曰嗚呼王氏以（按以字當在王字之上）父子之學之苦即其比物引類之博分章析句之工其用力也久其屬辭也精以此名家自足垂也視揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五帝而登三王縛頡刹而臣高昌則已疏矣度不能勝而乃濟之以愎輔之以狡招合一時之羣

小盡逐累世之舊臣以慼吾國而覆之以遺凶流毒至使後之揎國者世師焉以享上祗辟之說悅人主以邦朋國是之說空廷臣則王氏父子實爲之津梁可不痛哉

陸氏佃爾雅音義

宋志二十卷

存

宋史陸佃傳曰佃字農師越州山陰人受經於王安石熙寧三年應舉入京禮部奏明爲舉首方廷試賦遽發策題士皆愕然佃從容條對擢甲科授蔡州推官補國子監直講同王子韶修定說文擢中書舍人

給事中嶶宗召爲禮部侍郎罷爲中大夫知亳州數月卒年六十一追復資政殿學士佃著書二百四十二卷於禮家名數之說尤精如埤雅禮象春秋後傳皆傳於世

佃自序曰萬物汝故有之是書能爲爾正非能與爾以其所無也名之曰爾雅以此莊子曰中無主而不止外無正而不行舊說此書始於周公以教成王子夏因而廣之雖不可考然非若周公子夏不能爲也故予每盡心焉雖其微言奧旨有不能盡然不得爲不知者也豈天之將與是書以予贊其始譬如繪畫我爲發其精神後之涉此者致曲焉雖使璞擁篲清

道跋望塵躅可也元符二年五月

陳振孫書錄解題曰佃於是書用力勤矣自序以爲雖使郭璞擁篲情道跋望塵躅可也以愚觀之大率不出王氏之學與劉貢父所謂不撤薑食三牛三鹿戲笑之語殆無以大相過也書云玩物喪志斯其爲喪志也宏矣頊在南城傳寫凡十八卷其曾孫子遹刻於嚴州

全祖望經史問答曰問陶山陸氏埤雅亦新經宗派之一也聞其尙有爾雅新義又有禮象大抵嘗與埤雅出入否荅曰爾雅新義僕曾見之惜未抄今旁求不可得矣禮象則未之見竹垞以爲卽是埤雅草稿

陶山在荆公門下講經稍純然如埤雅卷首即謂荆公得龍睛曾魯公得龍脊則大是妄語不知陶山何以有此也

按焦竑經籍志載佃又有爾雅貫義疑即新義一書誤分爲二也

小學考卷三終

男學塽崇校字

小學考卷四

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

訓詁二

鄭氏樵爾雅注

宋志三卷

存

宋史儒林傳曰鄭樵字漁仲興化軍莆田人好著書不爲文章自負不下劉向揚雄居夾漈山謝絕人事久之乃遊名山大川搜奇訪古遇藏書家必借留讀盡乃去初爲經旨禮樂文字天文地理蟲魚草木方書之學皆有論辨紹興十九年上之詔藏祕府樵歸

益厲所學從者二百餘人以薦得召對因言班固以
來歷代爲史之非帝曰聞卿名久矣數陳古學自成
一家何相見之晚耶授右迪功郎禮兵部架閣以御
史葉義問劾之改監潭州南嶽廟給札歸鈔所著通
志書成入爲樞密院編修官尋兼攝檢詳諸房文字
請修金正隆官制比附中國秩序因求入祕書省繙
閱書籍未幾又坐言者寢其事高宗幸建康命以通
志進會病卒年五十九學者稱夾漈先生樵好爲考
證倫類之學成書雖多大抵博學而寡要平生甘恬
淡樂施與獨切切於仕進識者以是少之
樵自序曰大道失而後有六經六經失而後有爾雅

爾雅失而後有箋注爾雅與箋注俱奔走六經者也但爾雅逸箋注勞爾雅者約六經而歸爾雅故逸箋注者散爾雅以投六經故勞有詩書而後有爾雅爾雅憑詩書以作往往出自漢代箋注未行之前其孰以爲周公哉爾雅釋六經者也爾雅明百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也人所不識者當釋而釋之曰應釋人所不識者當釋而不釋所釋者不當釋而釋之曰不應釋古人語言於今有變生今之世何由識古人語此釋詁所由作五方言語不同生於夷何由識華語此釋言所由作物有可以理言者以理言之有不可以理言但喻其形容而已形

容不可明故借言之訓以爲證此釋訓所由作宗族婚姻稱謂不同宮室器樂命名亦異此釋親釋宮釋器釋樂所由作人之所用者人之事耳何由知天之物此釋天所由作生於此土識此土而已九州之遠山川邱陵之異何由歷此釋地釋邱釋山釋水所由作動物植物五方所產各有名古今所名亦異謂此釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜所由作何物爲六經集言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸而謂經以義理行乎其閒而爲緯一經一緯錯綜而成文故曰六經之支爾雅謂言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸之號命不同人

生不應識者也故爲之訓釋義理者人之本有人生應釋者也故嬰兒知好瞽者聾者知信義不憑文字而後顯不藉訓釋而後知六經所言早爲長物何況言下復何言哉故爾雅則不釋焉後之箋注家反是於人不應識者則畧應識者則詳舍經而從緯背實以應虛致後學眛其所不識而妄其所識也蓋人所不應識者經也實也不得釋則或得釋則明若日關關雎雄在河之洲不得釋則人知雎雄爲何禽河洲爲何地哉人所應識者緯也虛也釋則不顯不釋則顯董遇有言讀百遍理自見者爲此也若雎雄河洲不得旨言雖千誦何益哉何謂釋則不顯且如論語

所謂學而時習之不亦說乎無箋注人豈不識孟子所謂亦有仁義而已矣何必曰利無箋注人豈不識中庸所謂天命之謂性率性之謂道無箋注人豈不識此皆義理之言可詳而知無待注釋有注釋則人必生疑疑則曰此語不徒然也乃舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以爲經意故去經愈遠正猶人夜必寢旦必食不須告人也忽而告人曰吾夜已寢矣旦已食矣聞之者豈信其直如此耳必曰是言不徒發也若夜寢旦食又何須告人先儒箋解虛言致後人疑惑正類此因疑而求因求而迷因迷而妄指南爲北俾日作月欣欣然以爲

自得之學其實沈淪轉徙可哀也哉此患無他生於疑耳其疑無他生於本來識者而作不識者解耳爾雅訓釋六經極有條理然只是一家之見又多徇於理而不達乎情狀故其所釋六經者六經本意未必皆然樵酷愛其書得法度今之所注只得據爾雅意言所在因采經以爲證不可叛之也其於物之名大有拘礙處亦畧爲之摭正云爾

又後序曰一字本一言一言本一義饐自饐餲自餲不得謂餲爲饐訊自訊言自言不得謂訊爲言襺自襺袍自袍不得謂袍爲襺衰自衰微自微不得謂衰爲微不獨此也大抵動以十數言而總一義今舉此

四條亦可知其昧於言理詩云奉璋峨峨謂助祭之士執圭璋峨峨然釋言峨峨祭也伐木丁丁者伐木聲也鳥鳴嚶嚶嚶嚶者鳥聲也奈何曰丁丁嚶嚶相切直也舉此三條亦可知其不達物之情狀爾雅所釋盡本詩書見爾雅自可見不待言也離騷云令飄風兮先驅使涷雨兮灑塵故釋風雨云暴雨謂之涷此句專爲離騷釋知爾雅在離騷後不在離騷前謂華爲荂謂草木初生爲蘆謂蘆筍爲虇謂藕紹緒爲茭皆江南人語又知作爾雅者江南人

陳振孫書錄解題曰樵言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩書以作爾雅爾雅明則百家箋注皆可

廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故爲之訓釋義理人之所本有無待注釋有注釋則人必生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以爲經意此其爲說雖偏而論注解之害則名言也

汪師韓書鄭氏爾雅箋注曰古之人不讀爾雅則無以解六經後之人不讀爾雅注又無以解爾雅然而注有善有不善小山岌大山峘大山宮小山霍小山別大善鮮文選注作嶰無注則以三名爲六名此注之善也鯉鱣鰋鮎鱧鯇有注而以六名爲三名此注之不

善也且夫孟狼尾則孟孟異文焉卷施草則施旃異文焉鷌楊鳥有離合字之異若覭髳茀離若蜚蠦蜰若蟷蠰蛑虰蛵若鶨鵙老鳸鴳若鼨鼠豹文鼮鼠有上下讀之異注家紛紜莫知孰是也夾漈之作箋注也往往指經文之誤如謂釋詁之暀暀皇皇藐藐穆穆關關噰噰當入於釋訓釋草之莁荑蔱蔏當入於釋木釋詁之阬阬虛也阬不當有重文釋邱之夷上洒下不漘不字當爲衍文釋天謂之景風之上當有缺文十二辰所次不當遺邾實沈鶉首鶉尾乃今攷其書則經文且有脫去者釋言之弇同也釋水之由膝以下爲揭至爲厲十八字釋草之葦醜芀釋魚之

蛭蟣釋鳥之倉庚鶩黃也郭氏皆有注而鄭並經文闕焉何也其於經文有疑者釋詁台朕賚畀卜陽予也謂予本予我之予又爲賜予之予疑此當言台朕陽予也謂我也賚畀卜予也謂與也以二字同文故誤耳然觀上文曰台予朕我也又曰朕身也則不應相承又以台朕爲予我之予注謂通其名而疏謂台者遺與也讀與與貽同朕者我與之也似非訛誤且陽施陰受陽固有施與之義不必以魯詩陽如之何爲解也釋地西北之美者有崑崙虛之璆琳琅玕焉謂玉出于闐中國並無其意以崑崙爲中地而于闐在外者按河出崑崙有兩原其一經于闐則于闐正卽

崑崙虛也釋邱邱絕高爲之京郭注人力所作非人爲之邱郭注地自然生此蓋李巡孫炎之舊解義甚顯明鄭於上句欲改爲之作謂之於下句欲增謂之二字似未當矣於郭注釋詁所云載者言而不信謨者謀而不忠指其聽說而其所改郭注如以蘦大苦爲黃藥而非甘草此本之夢溪筆談也至以劉劉杙爲安石榴齧雕蓬爲其米雕胡毋亦聽斷耶因涷雨而謂爾雅在離騷後因荂筍蘺茇而謂作爾雅者江南人是特因郭威張仲孝友之疑而推廣之耳箋注一書之大指在採經以爲證故於郭所已釋而鄭更云未詳者如釋詁之奢勝也郭曰誇奢得勝也貉縮綸

也郭曰綸者糲也謂牽縛縮貉之今俗語亦然釋獸
之鼫鼠郭引山海經狀如鼫鼠鄭則仍曰未詳亦有
郭無所疑而鄭曰未詳者如釋詁之梏直也甗樂也
褻提也與釋地東北之斥山釋水之濟爲濋汝爲濆
洛爲波淮爲滸過爲洵潁爲沙皆曰未詳凡以無經
可證耳惟其必以經證故於郭注未詳而邢疏有釋
者則必有證乃取之如釋詁之肇謀也疏引詩肇敏
戎公釗勉也疏引方言秦晉曰釗逐病也疏引詩碩
人之軸鄭康成箋曰病也軸通作逐求終也疏引詩
世德作求釋言之邕支載也疏引謝氏云邕又作擁
擁者護之擁護支持皆載任之義廞廞也疏引廣雅

廦倉也釋訓之低低愛也疏引李巡曰低低和適之
愛也萌萌在也疏引字書作蕄說文作蕄是也若疏
之無證者則不取祭名夏曰復胙疏云說者謂祭之
旦日復陳祭肉以賓尸鄭則曰未見所出也然如釋
詁之祓福也諲敬也仍乃也鄭於郭注未詳者何又
無所疑也其於郭未詳而鄭補之者獨釋詁之箌大
也引韓詩箌彼甫田說文箌草大也豫厭也引易豫
怠也揚續也引孝經揚名於後世此三條爲有經據
耳他若釋詁之孟勉也以爲孟卽暋也迪作也以爲
開作也於代也以爲更辭也衛蹶嘉也以爲今時俗
訝其物則衛蹶與衛亦不相遠但方俗語有差耳臻

侯乃也以爲臻重至也侯維也維亦乃也艾歷相也以爲艾即乂也歷徧閱也釋言之辟歷也以爲辟今作辟歷過也釋草之薜庾草以爲藤生蔓延花似薜荔也須葑蓯以爲菰葑也萹苻止以爲亦蒲類也仲無笐以爲篔簹竹也姚莖涂薺以爲菥蓂也荒東蠡以爲薜荔也釋木之楥柜柳以爲烏臼也釋魚之鯬鯠以爲今鰻魚亦呼鰻鯬也釋鳥之齧齒艾以爲艾即鴱下文之桃蟲鷦其鴜鴱也竊肌鸒英以爲啄啖石英之英雜也其欲改字者釋詁之徵虛也疑徵爲咳治故也疑治爲始以上所補安在其確有證歟且有郭注之誤而相仍莫改者釋言之鄙過也郭云道

路所經過拔日知錄云古鄠字同尤詩云是曰既醉不知其鄠王制云鄠罰麗於事則鄠之爲過猶之謍之爲過也釋地東方有比目魚焉郭云江南呼王餘魚拔左思吳都賦雙則比目片則王餘其種各異非一魚二名也余嘗觀上林賦之禺䗦鰬魶西京賦之茺懷羊司馬長卿張平子之所知者至郭氏已俱不知何況後人蓋博物之學難矣乃余於郭鄭皆所未詳者約六十處而其中有可援古而補釋者得三分之一今並附錄於後釋詁郃會也漢地理志左馮翊郃陽縣顏師古注曰郃大雅大明之詩所謂在洽之陽洽固會合義矣又羕長也韓詩江之羕矣薛君章

句曰漾長也見文選注特偏旁加水耳又寅進也漢
律歷志曰引達於寅引達非進義乎又神重也重讀
平聲檀弓重主道也注始死未作主以重主其神也
劉熙釋名曰死者之資重也又滕虛也易咸卦上六
傳咸其輔頰舌滕口說也咸以虛受虞翻改滕爲媵
曲說耳又禨福也張衡東京賦祈福禳災薛綜注謂
求祈福而除災害也又衡思元賦蒙厖褫以拯民衡
自注引爾雅曰厖大也褫福也又嚆哉危也龍龕手
鑑引爾雅注云嚆事之危也中庸哉及其身尤顯然
矣又哉間也說文言之間也注引論語君子哉若人
間隔之意也又𢿌止也樂書琴𢿌以節奢縱乃止之

義白虎通論五音云徵者止也陽氣止則徵或徵之訛也又梏直也緇衣引詩有覺德行書覺爲梏章志貞教直之義也射義梏皮曰鵠注鵠之言梏梏直也又郡乃也釋名郡羣也人所羣聚也是卽鄭釋臻重至之謂也又仍乃也論語仍舊貫周官仍几皆因而不改之義也又㚕捷也說文㚕飛之捷也又元㒵首也此似釋書一人元㒵猶易言首出庶物不當以元㒵二字分釋也又釋水汝爲濆釋文引李巡注濆溢也又釋草薜牡蘩釋文牡蘩卽薜蒡也鄭以芫東蠡爲薜蒡或誤矣又茈蒘卽上文蘇蒘乃苕也苗蘇聲相近而別二名耳又蘇蔽閹百詩謂卽上文之薇蕪

蘱乃雞腸草也又釋蟲傳頁版困學紀聞謂卽螂子
所謂作蛸蝂傳者善頁小蟲也又釋鳥鷊鶨軌卽雉
之東方曰鶅也又鸛劉疾卽下文鵜鶘其雄鷮也又
鴩鋪㧞說文作駃騠通雅謂卽鵧鴿俗訛呼爲鵓姑
子者也又釋獸𪕮鼠釋文引舍人注其鳴如犬也
四庫全書提要曰南宋諸儒大抵崇義理而疏考證
故樵以博洽傲睨一時遂至肆作聰明詆諆毛鄭其
詩辨妄一書開數百年杜譔說經之捷徑爲通儒之
所深非惟作是書乃通其所可通闕其所不通文似
簡畧而絕無穿鑿附會之失於爾雅家爲善本中閒
駁正舊文如後序中所列鱣鮪訊言襺袍衮𪂬四條

峩峩丁丁嚶嚶三條注中所列釋詁台朕陽之予爲我賚畀卜之予爲與一條閼閼噰噰當入釋訓一條釋親據左傳辨正姊姒一條釋天謂景風句上脫文一條星名脫實沈鶉首鶉尾三次一條釋水天子造舟一條釋魚鱧鯇一條釋蟲食根蟊一條螝虺首大如臂一條皆極精確惟魚謂之丁一條務牽引假借以就其六書畧之說又堅執作爾雅者江南人凡郭璞所云蜀語河中語者悉駁辨之是則偏僻之過習氣猶未盡除又汪師韓集有書此書後一篇駁其誤改郭註者以劉劉杕爲安石榴以醬雕蓬爲其米雕胡二條補郭注而未確者孟勉也以爲孟卽晉於代

也以爲更辭二條仍郭注之誤未改者訓郵過也爲道路所經過不知郵古字同尤訓比目魚爲王餘不知吳都賦雙則比目片則王餘二條亦頗中其失至於議其釋言篇內經文脫弇同也三字釋水篇內經文脫水之由膝以下爲揭至爲厲十八字釋艸篇內經文脫葦醜芀三字釋魚篇內經文脫蛭蟣二字釋鳥篇內脫倉庚黧黃也五字皆當爲毛氏刊本之誤併以詆樵則過矣

無名氏爾雅音訓

通志二卷

佚

崇文總目曰不著譔人名氏以孫炎郭璞二家音訓

爲尙狹頗增益之

無名氏互注爾雅貫類

宋志一卷

佚

王應麟玉海曰不知作者取字同者類之

無名氏爾雅兼義

通志十卷

佚

無名氏爾雅發題

通志一卷

佚

潘氏巽爾雅釋

經義考

佚

王瓚曰巽字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋之師也

羅氏願爾雅翼

三十二卷

存

宋史羅汝楫傳曰汝楫嶽州歙縣人子願字端良博學好古法秦漢為詞章高雅精鍊朱熹特稱重之有

小集七卷爾雅翼二十卷知鄂州有治績

願自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子次爾雅翼定著五萬餘言乃論古初造化始胎萬彙芒芴並生其間民生如標枝鹿豕爲羣自以爲一物不自貴珍有聖人者立傑出其倫使同類相收異類區分正名百物毛羽介鱗圓首方趾自別爲民乃佃乃漁乃刊乃焚選百羞百穀以爲常珍味其辛毒俾相君臣盡智以爲齋猛犧服循異物著之鼎別姦與神遂超萬物莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人物患既去其利畢陳智者用其實因既其文有所著作假之而論故詩首關雎春秋感麟易入卦始畫佃

天俯地窮鳥獸之文書契因之是生典墳禮觀象作服贊死生之物以明卑尊吹竹聽鳳爲樂本原會論貴多識識五穀不分聖有所不語亦有所常言至王會紀遠物則多異聞離騷志潔惟擬其芳芬不若爾雅博洽雅訓起於漢世學者自爲專門欲輔成詩道虞撫旁穿萬物異名始著於篇先師說之義多不鮮由古學廢絶說者無所旁緣風土不同各據所偏江南之產踰北而遷至其語音亦不相沿鄭人命死鼠儗於璵璠六書之相假譬則爲讎物亦固有辨識不可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履數澤孰能究宜野人能別之不能見於傳至謂鴞女匠

魚啚爲箋六駮以爲馬不可駕韋謂芍藥無香說芳艸者初不識蕙與蕭羅子疾之乃探其原因爾雅爲資畧其訓詁山川星辰研究動植不爲因循覈實於秋玩華於春俯瞯淵魚仰察鳥雲山林皐壤遇物而欣有不解者謀及芻薪農圃以爲師釣弋是親用相參伍必得其眞此書之成爲雅羽翰其涵如海其負如山其稱物小義炳而寛不强所不知義無不安於中所有目擊而存指毛命獸見末知根可用閱覽娛悅性情玩化無窮以觀我生幸是佐時人主以裁成遍之於六籍疑義以明乎世之下與雅並行後有子雲君山之儔乃知其精雅道復顯功斯亦宏矣

王應麟後序曰爾雅翼三十有二卷歙羅公願端良譔惟大學始教格物致知萬物備於我廣大精微一草木皆有理可以類推卓爾先覺即物精思體用相涵本末靡遺水華庭草玩生意以自怡雞雛觀仁乾坤具梅枝鉅而包萬彙乎觀物纖而析衆方乎楚辭約不膚陋博不支離諧德致用一原同歸彼謏聞者誤荔挺杜若不識蟚蜞騶牙垂常徒語怪而鷹鴉售欺猢猻絶觴脫之餘鳥虎魚豕柳卯茭茲至於蒹綠梜莢蘋蘋薺茨莘荓萊棗熊能螭离鴟鶴鴆鷞雜糅而紛披護蘼導藁夆蜂嚶鸎訓義之參差芑有萊艸粟之別杞有梓柳樞之殊名之相混獸則蛭蜩蝦蛤

艸則隱藘鷏雉女摯之桼與榛異鳴垤之雚與雚異
棪諸經而多違小大同稱有䲜有麠新雉之木以爲
艸類苑苑鷙斯王會茉苢伊尹書盧橘荒異物其誰
俗娵隅以音變烏啄以字迷堯韭舜榮儷句爲嬉豆
遐莫解荇薄曰莧葵問稻何艸而謂羊躑鴟候氣麞
葭莩議樂昧秬秠或有能辨蕭盧表枸杞別象膽與
駁而問天雞指不勉之善取騶虞竊脂然洽通之彥
猶蒟醬失對謬剝棗於幽詩蓋鷖遠畧近躐高忽卑
孰知爾雅附於經多議是資諸儒箋釋角立壘壁歆
炎樊李文學楗爲景純之後顧謝沈施陸音邢疏分
轡並馳鮒演以小累矩疊規揖廣憲博劉績陸埤對

酌羣言嚌醇擩醨理無窮書有顯未窺夫浩倉榮物
化育亡匪盍不殫名隸首難徧稽山經所有恢詭譎
奇地員九十物辨十二衰考工記郤行紆行之屬鴻
烈庶鳥庶魚之類萬耑千歧物物而察必研其幾匪
淹綜沈潛貫璣組絲蟲克鉤索幼眇覈别是非濶哉
示人如五總龜筆爲鉏耒迺芸迺蓄覽故考新撰敘
物宜根極六藝泳漁昔疑囊括百家抉慶擿玼豈惟
傳騷說詩亦解顯篆次有典則班馬可追爲雅忠臣
翼之以飛本立言之志欲率是佐時陶冶旁薄叩贊
範圍中和位育與物春熙匯衍豹鼠之辯以貽蟲魚
譏入國問喬木誦其文爲師昔者朱子稱經緯緝裕

惜其先萲小集僅傳知此者希歲甲午書成迨庚午九十七歲出若有期自今顯行式永厥垂繇是進大學之道學者葆之先是公之從曾孫裳錄藏家楹訪求得其書則前大學博士方君回也識卷後而刊於郡者浚儀王應麟也

方回跋曰宋興二百一十五年淳熙甲午新安存齋羅公願字端良次爾雅翼成又九十六年咸淳庚午浚儀王侯應麟爲守始刊布之回聞之先君子南渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能爲青草賦以壽其先尚書少長落筆萬言旣冠乃數月不妄下一語其精思如此以南劍州守陞辭孝廟大

資吳倬易鄂州明年淳熙乙巳卒今新安志行於世
與馬班等小集僅友之十一劉公淸之子澄所刋晦
翁謂文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此可
惜蓋年四十餘使老壽進未艾也爾雅翼者序見小
集世未見其書囘訪求得公之從孫裳手抄副本三
十二卷佚躬自披讐雖廋閭隱說具能知所自來可
謂後世子雲矣囘竊謂後世學者於天下書鑽研少
而剽竊多靡勞餘力意義曉然古人有終身不能通
者或開卷頃刻而得之道德性命之類有北溪字義
而眞西山讀書記爲尤精車晃器服之類有三禮圖
而陳祥道禮書爲尤博考論經傳草木鳥獸蟲魚則

許謹陸璣張揖曹憲邢昺陸佃不如此翼之爲尤悉是書皆前代所無挾是以求爲儒易易矣雖然學陋俗壞承類踵訛以無言道以氣言性以知覺言仁以詐謀言智以反經言權以姑息言恕以輪迴言生死以禍福言鬼神誣淫邪道先儒闢之非不至而士之陷溺者猶不自知也以誤注本草爲世之害而不以誤注易爲世之大害識者患焉侯賢父子有德吾州嘗以右螭直北門是將推所學陶天下俾本末精粗將無不一歸於是云

顧璘跋曰予向嘗讀宋羅鄂州集見朱子敬服其文以爲南渡以來文人之所鮮有近復得鄂州所著爾

雅翼於其遠孫惟美則又以見鄂州之學之博而非人之所易窺也爾雅博物之書也天下之物廣矣一物之理未窮則一物之知缺爲學者之意豈不以一物未窮若無害乎其學而不知學之疎淺未必不自茲而始也孔子生知之人也其入大廟必每事問復曰我非生而知之好古敏以求之者也此聖人之所以爲聖也是書之於格物詳矣學者能復熟研究由是而進大學之道蓋無難者則是書也固將與雅並行有不俟後世之子雲而知之矣正德巳卯

都穆序曰爾雅周公書也昔之志藝文者以之附於孝經志經籍者以之附於論語皆所以尊經也唐四

庫書目始置之小學之首至宋邢昺等奉勅爲疏爾雅遂復與諸經並列由周而後人之作者漢孔鮒有小爾雅魏張揖有廣雅宋陸農師有埤雅此外又有爾雅翼者其爲卷三十有二總十萬餘（按十當作五）言宋知鄂州新安羅公願之所著也書嘗一刻於宋再刻於元以屢經兵燹人閒罕存雖公之後人與鄉之士夫閒有藏者率皆繕寫且多譌缺予家舊藏乃宋刻本後以歸李工部彥夫蓋彥夫新安人也今羅公十六世孫文殊持是書來謁詢之知其捐資新刻卽予向所遺李君者也遂作而歎曰博哉羅公之學乎世之學者多騖高遠而忽卑近至於訓詁直恥爲視之

以爲無用而不足究心嗚呼其亦弗思而已矣孔子之教學者曰博學於文孟氏亦曰博學而詳說之而況大學之教先於格物夫一物不知君子所恥孔子聖人也嘗辯商羊識萍實論者謂其小吾夫子殊不知人而曰聖以其無所不通使有問焉懵然無荅其與庸人亦奚異哉大抵學以聖人爲師古之人如東方曼倩張司空其學雖不能窺聖門牆而其博物人到於今稱之世之君子或猶有未逮然則物豈可以易格學豈可以自足也哉是書之出後於陸氏而考覈名物援引百家所謂其涵如海其負如山者誠非虛語若其博視陸氏殆又過之學者得此不俟旁求

汎閱而坐收格物之功則公澤之及人固亦多矣惜乎史闕公傳文獻通考亦不載其書玆非文殊不能使其晦而復傳噫羅氏之子孫衆矣若文殊者顧不謂之孝耶

李化龍序曰自宋儒有玩物喪志之說學者遂以心性爲藏拙之府閉目而坐抗手而談曰吾葆吾徑寸足矣何事誇多鬬靡爲則曷不以周孔觀之周孔作爾雅草木鳥獸蟲魚一跂一喙可臚覆也哀公曰寡人欲學小辨以觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古亦足以辨言矣夫誠博物足以溺心又何周孔之諄諄也將無以遠稽博觀皆足以發天明而周世用

故耶乃至以格物窮理之學爲存心養性之累則學道者必且如鍊士如定僧不立文字不通古今夫誠深居而靚處則可脫一日而隼集於庭石言于野怪哉生於郊商羊舞於市於是乎奉君王之問當稠人之咨可啞無以應曰吾學在心與性此非所及耶則又何以曰通天地人曰儒而有一物不知之恥也自孔門之教博約並行以至於今兩家者不能相一亦不能相廢蓋爾雅之後有揚雄之方言劉熙之釋名張揖之廣雅陸佃之埤雅學者尊而師之在經之下子之上此以知夫學不廢博而天下無不多能之聖也爾雅翼者蓋南宋鄂州守羅公願所爲其體在爾

雅之中其所訓釋不出乎草木鳥獸蟲魚之外然事原其始物微其族肖其形色象貌之倫極其性情功用之備粗則漁佃農圃牛醫馬師所可知精則地志山經五緯七籤所不能盡者也故說者謂其涵如海其負如山眞博物者之專門考道者之雜俎矣余往於博古全雅中得覩是書珍而惜之不啻爲帳中之秘近得其家藏本比余所有更多音釋一再讀之乃益嘆夫古今人不相及也余觀書中所載一枝之木一莖之草一飛鳴一遊泳之肖翹靡不別於疑似而究其歸宿其在於今則謂急近小而舍遠大共以爲笑矣乃今之所爲遠且大者安在不過謬爲大言以

文其疏陋此無他古以實今以虛古以精今以粗極其實與精卽身心性命修齊治平亦且無不實無不精何論其小極其粗與虛卽手足耳目食息起居亦且無不粗無不虛何況其大故知徹上徹下無二理也識大識小無兩心也善學者約之乎操修體驗以完吾天然自有之中博之乎名物散殊以悉夫人情物理之變是謂全學是謂通儒則周公作雅之指而羅公所以翼雅之心乎不則遺心性而極夭喬之觀置洪鉅而窮飛潛之辨是書果爲誇多鬬靡之資而已無論鄂州之苦心卽學者所爲孜孜矻矻於是書者亦曷取焉吁後之爲爾雅之學者得吾說而存之

亦可以弗畔已夫

張萱疑耀曰爾雅釋器象謂之鵠角謂之䰉一本作鷽犀謂之剒一本作𨿳玉謂之雕一本作雕四者皆取鳥名豈古字皆相通耶抑別有據也詩卭有旨鷊旨鷊小草五色似綬故名綬草詩言欲有文采具備以成調理之臣如鷊者不戕賊之而後得也但鳥名亦有鷊亦名綬故古本爾雅釋鳥有鷊綬與釋草鷊綬同文羅願遂以詩之旨鷊爲鳥與上防有鵲巢爲偶謂鵲善相地而後累巢若有驚懼則不累也鷊善相天而後吐綬若有戕賊之疑則不吐也此說亦有據但謂之旨鷊則似是屬草蓋旨與旨畜之旨相同

此草亦可食故云旨若是鳥未聞可食不應言旨矣

苐未得詩之善本以正之若旨鷊之虉從草其爲草

無疑不從草其爲鳥無疑今世所行詩及字書皆混

亂故無由辯之而諸說紛紛也蘇秦說韓寧爲雞口

無爲牛後今本國策史記皆同惟爾雅翼釋雞篇寧

爲雞尸無爲牛從尸主也一羣之主所以將衆者從

從物者從隨羣而往制不在我矣此必有據且於縱

橫事相合今本口字當是尸字之誤後字當是從字

之誤也左傳季郈之雞鬬季氏介其雞爾雅翼作芥

其羽謂以芥菜之芥播其羽也必有所據但未詳其

義

錢曾敏求記曰羅願爾雅翼三十二卷羅願新安人七歲爲青草賦南渡後文章人頗推之淳熙乙巳卒於昜鄂州之明年故世稱爲羅鄂州此書於草木鳥獸蟲魚之類正名辨物貫穿百家可謂賅洽矣昌黎云爾雅注蟲魚定非磊落人予就存齋觀之殊不以此語爲然

四庫全書提要曰是書卷端有願自序又有王應麟後序方回跋及裔祖自跋應麟後序稱以咸熙庚午刻此書郡齋而玉海所列爾雅諸本乃不著於錄據方回跋稱序見鄂州小集世未見其書回訪得副本於其從孫裳蓋其出於玉海後也越五十年爲元延

祐庚申郡守朱犀重刻乃屬敎祖爲之音釋而顧序

及應麟後序隸事稍僻者亦併註焉敎祖跋稱釋草

八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷

凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四卷凡四

十名釋魚五卷凡五十五名今勘驗此本名數皆合

惟釋獸七十四名此本內有八十五名與原跋互異

豈字畫傳寫有誤歟其書考據精博而體例謹嚴在

陸佃埤雅之上應麟後序稱其卽物精思體用相涵

本末靡遺殆非溢美後陳櫟刪削其書別爲節本謂

其好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其

精當者不少內引三百篇之詩處多不是云云按櫟

著作傳於今者有尚書集傳纂疏歷朝通畧定字集三書核所聞見曾不能望願之項背遽糾其失似不自量至願書成於淳熙元年甲午朱子詩集傳作於淳熙四年丁酉在願書後三年而櫟乃執積出新說繩願所引據之古義尤屬拘墟今願書流傳不朽而櫟之節本片字無存則其曲肆詆諆無人肎信而傳之畧可見矣

按宋史羅願附其父汝楫傳後都穆序云史闕公傳失考方回跋稱許謹卽許愼避孝宗諱也

洪氏焱祖爾雅翼音釋

經義考三十二卷

存

洪焱祖跋曰鄉先生羅公端良著爾雅翼三十有二卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名通爲名四百有奇附見者不與夫爾雅之作多爲釋詩毛公傳詩皆據爾雅今觀此翼明詩之義者一百二十章明三禮之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳閒有因有發明蓋先生成此書時年三十有九經學最精非但爲爾雅之翼而已也咸淳庚午郡守厚齋先生淩

儀王公應麟始刊布之今五十年矣板逸不存郡守自齋先生北譙朱公露屬學官訪求墨本節費重刊且以難字頗多初學未能遽曉俾焱祖詳加音釋附於各卷之末又舊本出於筆吏之手頗有訛舛謹爲正之所不知者闕昔莆田鄭公樵序昆蟲草木畧以爲學者皆操窮理盡性之說而以虛無爲宗至於名物之實學則置而不問愚嘗竊疑其言之過及觀所作草類以公之博物洽聞猶不免自以蘭蕙爲一物則知鳥獸草木之學豈易言哉先聖教人學詩多識者此也學者觀於此翼其勿以明道玩物喪志之說藉口而自恕云延祐七年三月甲午

危素序曰杏庭居士集故徽州路休寧縣尹致仕洪
先生所著詩文也先生諱焱祖字潛夫年二十有六
爲平江路儒學錄浮梁州長薌書院山長紹興路儒
學正調衢州路儒學教授擢處州路遂昌縣主簿所
著別有續新安志十卷爾雅翼音注三十二卷已刻
於徽學新安文獻志
徽州府志曰洪焱祖字潛夫歙人由平江學錄遷衢
州路學教授改處州遂昌主簿以休寧縣尹致仕爾
雅翼音注三十二卷列於徽學今廢
按洪氏音原附本書卷末今從朱氏考別著
於錄

陳氏欏爾雅翼節本

經義考

佚

欏自述曰羅鄂州爾雅翼博矣好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其精當者不少內引三百篇之詩處多不是嘗編一節本

胡氏炳文爾雅韻語

經義考

未見

元儒考畧曰胡炳文字仲虎婺源人元初爲信州書院山長再調蘭溪州學正炳文以易名家作易本義

通釋而於朱子所註四書用力尤深餘干饒魯之學本出於朱子而其為說多與朱牴牾炳文深正其非作四書通凡辭異而理同者合而一之辭同而旨異者析而辨之往往發其未盡之蘊其所著又有易春秋集解禮書纂述大學指掌圖四書辨疑五經會義爾雅韻語雲峯筆記等書東南學者因其所自號稱雲峯先生卒謚文通元史入儒學傳

危氏素爾雅畧義

明志十九卷

未見

張萱疑曜曰元至正初檢討危素節畧郭邢二家注

疏進御抄本

薛氏敬之爾雅便音

千頃堂書目

未見

明史儒林傳曰薛敬之字顯思渭南人憲宗初以歲貢生入國學成化末選應州知州課績為天下第一宏治九年遷金華同知致仕所著有爾雅便音黃虞稷曰敬之周蕙門人

羅氏曰褧爾雅餘

明志八卷

未見

譚氏吉璁爾雅廣義

經義考五十一卷

存

顧炎武曰舟石勤於讀經叩其書齋插架十三經注疏手施朱墨始終無一誤句我行天下僅見此人

譚氏吉璁爾雅綱目

浙江通志書目一百二十卷

未見

沈季友檇李詩繫曰吉璁字舟石嘉興人著爾雅綱目一百二十卷

按通志中有爲著錄之體者或曰藝文或曰

經籍今並稱書目槪之其載於人物志傳中者則曰見某通志

小學考卷四終

男學塤崇校字